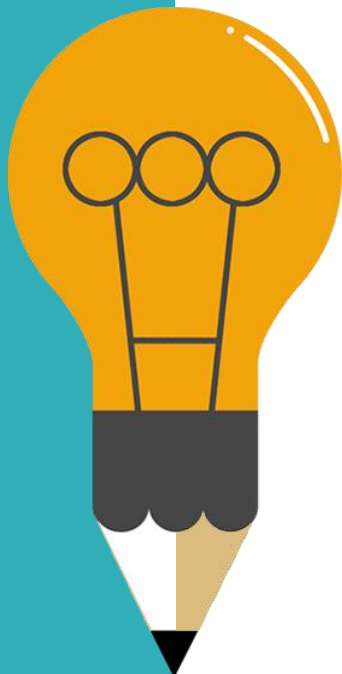


Propojování výzkumných aktivit s psychoterapeutickým výcvikem ve Skálově institutu

PhDr. Hana Krupníková

Výzkum v integrativní psychoterapii - zaměření



01

Porovnávání výcviků

Centrálnost integrace, integrativní otevřenost, hledání stability, integrace na úrovni osobnostního terapeutického směru (Řiháček, Kostinková, 2012)

02

Model integrativního výcviku

Výzkumy zabývající se strukturou výcviku (Norcross, Goldfried, 2005; Řiháček, Kostinková, 2011)

03

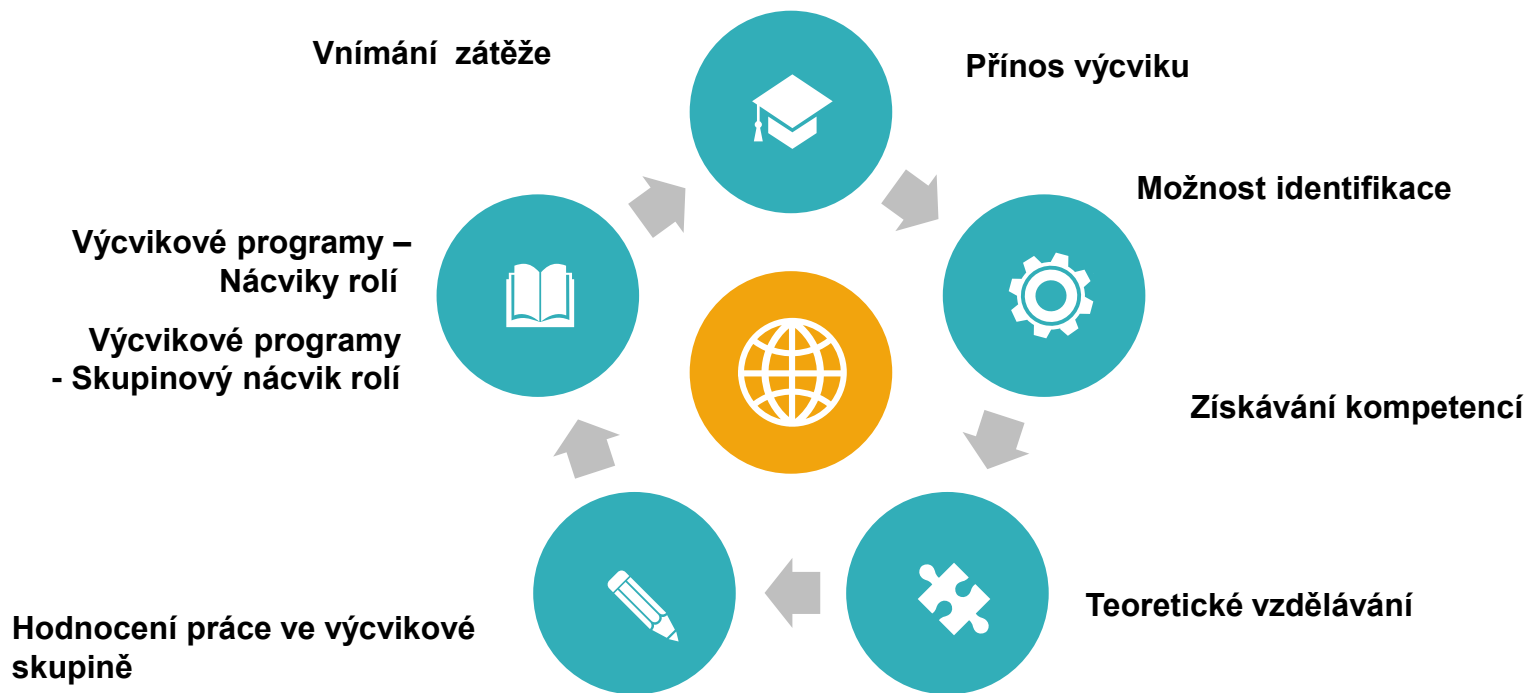
Otázky vzdělávání terapeutů

Pojetí integrace, načasování výuky, pro koho je vhodný, kdo může vyučovat, metodologické znalosti výzkumu

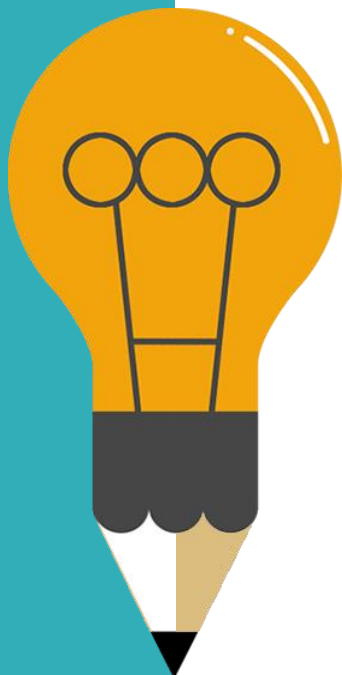
04

Hlavní oblasti zaměření v SI

Hlavní oblasti zaměření v SI



Limity výzkumného zkoumání



01

Výzkum v oblasti intergrativní psychoterapie je v současné době stále omezený a na počátku své cesty –
Článek Výcvik v integrativní psychoterapii – review - pouze 9 výzkumů zabývajících se výzkumem FSS Brno – Řiháček, Roubal, Kostinková, Vybíral

02

Omezení

Metodologické limity, které jsou způsobeny jeho flexibilitou a je problematické samotné výcviky či získaná data standardně porovnávat

Na kolik je intervenující proměnnou sám život

03

Pohled

Subjektivní – frekventantů, lektorů

Objektivní – kompetence, úspěšně osvojené techniky, atd.

Porovnávání výcviků

04

Efekt výcviku

Nemůžeme přímo mluvit o efektu výcviku – chybí kontrolní skupina, další faktory

Integrace v psychoterapii

1/3

Se považuje za integrativní psychoterapeuty

Přestože se jen jedna třetina psychoterapeutů považuje za integrativní, průzkum 373 psychoterapeutů a poradců v České republice ukázal, že 98,9% terapeutů používá psychoterapeutické techniky ze dvou či více směrů, a to i přes skutečnost, že pouze menšina (20%) skutečně získala výcvik ve dvou nebo více psychoterapeutických přístupech (Řiháček & Roubal, 2017)

98,9%

A horizontal bar chart with a teal background and an orange segment representing 98.9%.

33%

A horizontal bar chart with a teal background and an orange segment representing 33%.

20%

A horizontal bar chart with a teal background and an orange segment representing 20%.



Výzkumná sekce SI

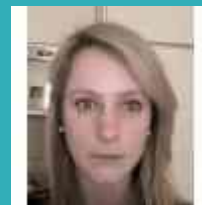
„Parta nadšenců“,
která svůj volný čas tráví na schůzích bez nároku na honorář

Výzkumná sekce

PhDr. Magdalena Frouzová



Mgr. Iva Červená, Dis



MUDr. Markéta Fialová

PhDr. Hana Krupníková

PhDr. Kristina Najbrtová



Mgr. Michaela Štáfková, MBA

Bc. Markéta Švejsová, Dis



Doc. MUDr. Jitka Švíglerová, Ph.D.



Vznik výzkumné sekce

Cílem bylo na základě větší reflexe všech zúčastněných zlepšovat výcvikový proces na třech úrovních:

Šetření



Bez větších nároků na statistické zpracování získávat informace a data důležitá pro zlepšování sebereflexe a podporu výcvikového a psychotherapeutického procesu.

Výsledky jsou zpracovány jako závěrečné absolventské práce na konci výcviku. Důraz je kladen na kvalitu interpretací výsledků

Domácí výzkum



Výzkum se zaměřením se na hypotézu týkající se psychotherapeutického či výcvikového procesu ve Skálově institutu, který by frekventant zpracovával jako svou bakalářskou či magisterskou práci během svého studia na vysoké škole.

Zahraniční výzkum



Výzkum, který by volně či v úzké spolupráci navazoval nebo se podílel na výzkumném úkolu jiných institucí týkající se psychotherapeutického výcviku (spolupráce přes jiné university, SEPI či jiné) a který by byl součástí frekventatova doktorandského studia na některé z univerzit.

Jak šel čas...

S výzkumnou sekčí...

2015

1.setkání
Výzkumné skupiny

Vytváření 1.dotazníků efektivity
výcviku u frekventantů tužka/papír
- pilotáž

Založena facebooková
stránka –
sleduje 3200 lidí



2016

Konference integrativní
psychoterapie

1.Výsledky dotazníků

Přeložen Norcrossův dotazník
preferencí (C-NIP)

Prof.Norcross v Praze

Vytváření online dotazníků
efektivity výcviku u frekventantů

Účast na konferenci v Dublinu –
poster, přednášky

2017

Videonahrávky frekventantů a
jejich hodnocení

Přeložení škály
MULTI - Kevin McCarthy a
Jacques Barber

Vyhodnocování výsledků
dotazníků frekventantů

Příprava dotazníků pro
absolventy

2018

Sumarizace výzkumných aktivit

Účast na konferenci v NY –
poster, přednášky

Příprava konference

Aktivity výzkumné sekce v SI

01

Dotazník y
pro frekventanty

02

Dotazník y
pro absolventy

03

Dotazník y
pro lektory

04

Video nahrávky

05

SEPI



Edukativní materiál pro
frekventanty SI

Google online verze

„Šití výcviku na míru“

SEPI - Society for the Exploration of Psychotherapy Integration

V roce 2016 se Skálův institut stal koordinátorem Regional Network Prague SEPI.



01

Aktivní účast na konferencích SEPI v Dublinu, New Yorku

02

Mezinárodní spolupráce

MUDr. Markéta Fialová se podílela na článku o výzkumu v integrativní psychoterapii z pohledu frekventantů, který je nyní v 2.kole recenzního řízení v impactovaném časopisu Journal of Psychotherapy Integration

Pozvánka zahraničních hostů a spolupráce s nimi – Dr. Hanna Levenson, prof. Norcross a přeložení jeho dotazníku preferencí do českého jazyka

03

Esej v newsletteru SEPI

Bc. Richard Hanus byl autorem eseje o reflexi návštěvy prof. Norcross v Praze, která byla vydána v newsletteru SEPI

Cooper - Norcrossův dotazník preferencí (C-NIP)

M. Cooper a J.C. Norcross - přeložila M.Fialová a H.Hartlová

Česká verze vznikala v úzké spolupráci s autory dotazníku – prof. Mickem Cooperem a prof. Johnem C. Norcrossem.



Využívání níže uvedené škály pro osobní potřebu při práci s klienty je zcela bezplatné



Účinný nástroj zpětné vazby nejen při práci s klienty



Jednoduchá a rychlá administrace

Prof. John C. Norcross práci s dotazníkem představil osobně v Praze při soukromém workshopu pro absolventy Skálova institutu a studenty Katedry psychologie FF UK.

Ke stáhnutí na http://www.skaluvinstitut.cz/files/literatura/S_1.pdf

Cooper – Norcrossův dotazník preferencí (C-NIP)

Na každé z níže uvedených položek (škále), uveďte své preference zakroužkováním čísla tak, abyste vyjádřili, jak by s Vámi měl psychoterapeut nebo poradce pracovat. Číslo 3 označuje silnou preferenci v daném směru, číslo 2 označuje střední preferenci v daném směru, číslo 1 znamená mírnou preferenci v daném směru, 0 znamená žádnou preferenci ani v jednom směru/nebo stejné silné preference v obou směrech.

„Rád bych, aby terapeut...“

1. Zaměřil se na konkrétní cíle	Žádné nebo rovnocenné preference					Nezaměřil se na konkrétní cíle	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
2. Strukturoval terapii	Žádné nebo rovnocenné preference					Nechal terapii nestrukturovanou	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
3. Naučil mě dovednosti potřebné k řešení mých problémů	Žádné nebo rovnocenné preference					Neučil mě dovednosti potřebné k řešení mých problémů	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
4. Dával mi "domácí úkoly"	Žádné nebo rovnocenné preference					Nedával mi "domácí úkoly"	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
5. Nechal mi vedení při terapii	Žádné nebo rovnocenné preference					Vedl terapii sám	
3	2	1	0	-1	-2	-3	

Škála č. 1. Je-li skóre 8-15, pak je silná preference pro terapeutovu direktivitu. Pokud je skóre -2 až 7, pak není silná preference. Pokud je skóre -3 až -15, pak je silná preference pro klientovu direktivitu.

6. Podporoval mě, abych šel do obtížných emocí	Žádné nebo rovnocenné preference					Nepodporoval mě, abych šel do obtížných emocí	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
7. Mluvil se mnou o terapeutickém vztahu	Žádné nebo rovnocenné preference					Nemluvil se mnou o terapeutickém vztahu	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
8. Zaměřil se na vztah mezi námi	Žádné nebo rovnocenné preference					Nezaměřoval se na vztah mezi námi	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
9. Podporoval mě vyjadřovat silné pocity	Žádné nebo rovnocenné preference					Nepodporoval mě vyjadřovat silné pocity	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
10. Zaměřil se především na mé myšlenky	Žádné nebo rovnocenné preference					Zaměřil se především na mé pocity	
3	2	1	0	-1	-2	-3	

Škála č. 2. Je-li skóre 7-15, pak je zde silná preference pro citovou intenzitu. Pokud je skóre 0-6, pak není silná žádná preference. Pokud je skóre -15 až -1, pak je zde silná preference pro emocionální zdrženlivost.

11. Zaměřil se na můj život v minulosti	Žádné nebo rovnocenné preference					Zaměřil se na můj život v přítomnosti	
3	2	1	0	-1	-2	-3	

12. Pomohl mi zamýšlet se nad svým dětstvím	Žádné nebo rovnocenné preference					Pomohl mi zamýšlet se nad mou dospělostí	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
13. Zaměřil se na mou budoucnost	Žádné nebo rovnocenné preference					Zaměřil se na mou minulost	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
14. Byl náročný	Žádné nebo rovnocenné preference					Byl mírný	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
15. Byl podpůrný	Žádné nebo rovnocenné preference					Byl konfrontační	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
16. Nepřerušoval mě	Žádné nebo stejné silné preference					Přerušoval mě a udržoval mě soustředěného	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
17. Zpochyboval mě vlastní přesvědčení a názory	Žádné nebo rovnocenné preference					Nezpochyboval mě vlastní přesvědčení a názory	
3	2	1	0	-1	-2	-3	
18. Podporoval mé chování bezpodmínečně	Žádné nebo rovnocenné preference					Zpochyboval mé chování, pokud si myslí, že je špatné	
3	2	1	0	-1	-2	-3	

Škála č. 4. Je-li skóre 4-15, pak je silná preference pro laskavou podporu. Pokud je skóre -3 až 3, pak není žádná silná preference. Pokud je skóre -4 až -15, pak je silná preference pro cílenou výzvu.

Dodatečné klientské preference pro zkoumání a zvážení (podle potřeby)

Máte silnou preferenci pro:

• Terapeuta určitého **pohlaví, rasy/etnického původu, sexuální orientace, náboženství** nebo jiné osobní charakteristiky?

• Terapeuta/poradce, který mluví **specifickým jazykem**, který je pro vás nejpohodlnější?

• **Modalitu** léčby: například individuální, pár, rodinu nebo skupinovou terapii?

• **Orientaci** terapie: například psychodynamickou, kognitivní, zaměřenou na člověka, nebo jinou?

• **Počet** terapeutických sezení: například čtyři, v závislosti na posouzení, otevřený počet, nebo jiný

• **Délku** terapeutického sezení: například 50 minut, 60 minut, 90 minut nebo jinou

• **Frekvenci** léčby: například dvakrát týdně, týdně, měsíčně, ad hoc nebo jinou

• **Léky**, psychoterapii, nebo oboje v kombinaci?

• Použití **svěpomocných** knih, svěpomocných skupin, nebo počítačových programů navíc k terapii?

• **Jakékoliv jiné** silné preference, které Vám přicházejí na mysli? (A přinést je v libovolném místě léčby)

• Co by se Vám **nejvíce nelíbilo** nebo, čím byste **nejvíce opovrhovali**, kdyby se to stalo během Vaší terapie nebo poradenství?

Cooper- Norcrossův dotazník preferencí C-NIP

Literatura

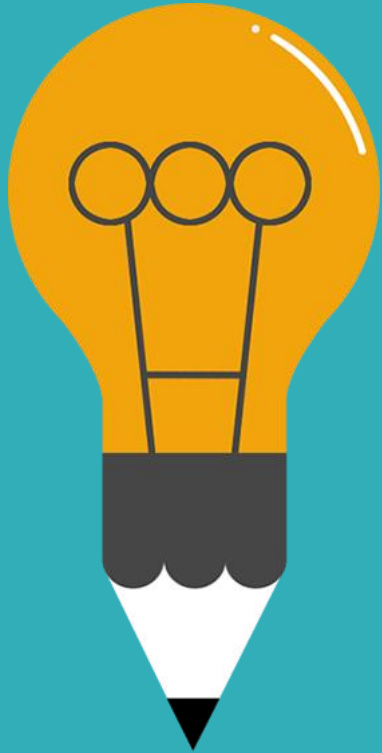
NORCROSS, J. C. The psychotherapist's own psychotherapy: Educating and developing psychologists. *The American Psychologist*, 2005, 60, 840–850. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.60.8.840>

ŘIHÁČEK, Tomáš, Jana KOSTINKOVÁ a Jan ROUBAL. Jak vzdělávat integrativní psychoterapeuty I: základní orážky a problémy. *Psychoterapie* [online]. 2010, 4(3-4), 160-169 [cit. 2016-05-11]. Dostupné z: KOSTINKOVÁ, Jana a Jan ROUBAL. Forming an Integrative Training Concept: A Case Study of the Training in Psychotherapy Integration. *European Journal for Qualitative Research in Psychotherapy* [online]. 2015, 2015(6), 32-54 [cit. 2016-05-11]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/281744258_Forming_an_Integrative_Training_Concept_A_Case_Study_of_the_Training_in_Psychotherapy_Integration?enrichId=rgreq-4a84fa18-4074-4708-aeae-68d5a5c24e21&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI4MTc0NDI0ODtBUzoyNz

ŘIHÁČEK, Tomáš a Jana KOUTNÁ KOSTINKOVÁ. Jak vzdělávat integrativní psychoterapeuty II:: vybrané modely výcviků v zahraniční literatuře. *Psychoterapie* [online]. 2011, 5(2), 71-79 [cit. 2016-05-11]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/236660240_Jak_vzdelavat_integrativni_psychoterapeuty_II_vybrane_modely_vyvciku_v_zahranicni_literature?enrichId=rgreq-c014b7bf-72ff-4a99-8772-d00d8668790c&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzIzNjY2MDI0MDtBUzoxMDE4NjYwNjMwMDc3NTFAMTQwMTI5ODE3MMDM5MA%3D%3D&el=1_x_2

ŘIHÁČEK, Tomáš, Roubal, Jan . The proportion of integrationists among Czech psychotherapists and counselors: A comparison of multiple criteria. *Journal of Psychotherapy Integration*, 2017, 27, 13–22. <https://doi.org/10.1037/int0000069>





Chtěli byste se na výzkumných aktivitách podílet?

Hana Krupníková
Hkrupnikova@gmail.com



Děkuji za pozornost